



Република Србија

Управа
Република Србија
Агенција за приватизацију

Примљено: 08.06.2015

Број предмета	Орг. јед.	Дел. бр.
152 - 2/02	23	4850

12 - 6866

Посл. Бр. 1. Ст.15/2015

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу предлагача Агенције за приватизацију РС, Београд, Теразије 23, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Металопрерађивачко предузеће „МЕТАЛ СИСТЕМИ“ ДОО Крагујевац, Складишни центар бб, матични број 17387588, ПИБ 101508823**, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 03.06.2015.год, у присуству пуномоћника предлагача Срђана Станишића из Краљева, законског заступника стечајног дужника Оташевић Сениша из Крагујевца, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача Агенција за приватизацију РС, Београд, Теразије 23, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником **Металопрерађивачко предузеће „МЕТАЛ СИСТЕМИ“ ДОО Крагујевац, Складишни центар бб, матични број 17387588, ПИБ 101508823**.
2. Стечајни разлог је презадуженост у смислу чл. 11. ст.2. т.3. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Агенција за приватизацију РС, Центар за стечај Београд, Теразије 23.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 13.07.2015.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 28.09.2015.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 03.06.2015.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Агенција за приватизацију РС, Београд поднела је дана 27.04.2015.год. предлог за покретање стечајног поступка над Металопрерађивачким предузећем „МЕТАЛ СИСТЕМИ“ ДОО Крагујевац, Складишни центар бб. У предлогу је наведено да је Агенција за приватизацију овлашћени предлагач у смислу чл. 6. ст. 5. Закона о агенцији за приватизацију, којим је прописано да Агенција подноси предлог за покретање стечајног поступка над субјектом приватизације ради окончања приватизације, у складу са Законом којим се уређује приватизација и Законом којим се уређује стечај.

Као стечајни разлог у предлогу се наводи да код субјекта приватизације постоји презадуженост, обзиром да је вредност имовине субјекта приватизације, сада стечајног дужника, мања од укупних обавеза, што се утврђује из редовног годишњег

финансијског извештаја за 2013.год. који је стечајни дужник доставио Агенцији за привредне регистре, а у коме је евидентиран губитак изнад висине капитала, на дан 31.12.2013.год. у износу од 1.118.361,00 динара.

Како предлагач има статус овлашћеног предлагача, и како је у конкретном случају утврђено постојање стечајног разлога на страни субјекта приватизације, предлагач предлаже да суд донесе решење којим се отвара поступак стечаја над означеним стечајним дужником.

Предлагач такође, сходно одредбама чл. 62. ст. 2., 3 и 4. Закона о стечају предлаже да стечајни судија у циљу спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника одреди мере обезбеђења забране располагања имовином спровођења извршења према стечајном дужнику укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

У прилогу предлога предлагач је доставио редовни годишњи финансијски извештај за 2013.год., за стечајног дужника, регистрован код Агенције за привредне регистре.

Закључком од 29.04.2015.год. наложено је предлагачу да у року од 8 дана од дана пријема закључка уреди предлог за покретање стечајног поступка тако што ће доставити доказе на околности да ли је истекао рок од 180 дана од дана истека рока за доношење одлуке о моделу приватизације субјекта приватизације, овде стечајног дужника, у циљу оцене дозвољености поднетог предлога у смислу чл. 94. ст. 2. и ст. 3. Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ бр. 83/2014), а у вези чл. 18. ст. 1. и чл. 21. истог Закона; доставити доказе о постојању стечајног разлога презадужености стечајног дужника на дан подношења предлога за покретање стечајног поступка у смислу чл. 11. ст.2.т.3. Закона о стечају, у вези чл. 80. ст. 1. алинеја 6 Закона о приватизацији; образложити предлог за одређивање мера обезбеђења забране располагања имовином стечајног дужника и забране или привременог одлагања спровођења извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца, и у том смислу доставити доказе на околности постојања опасности отуђења имовине, односно уништења документације стечајног дужника, сходно чл. 62. ст. 1. Закона о стечају.

Поступајући по налогу стечајног судије, предлагач је поднеском од 21.05.2015.год. уредио поднети предлог за покретање стечајног поступка. У уређеном предлогу је наведено да је Агенција за приватизацију дана 15.08.2014.год. објавила јавни позив за прикупљање писама о заинтересованости за све субјекте приватизације из свог портфеља међу којима је и стечајни дужник; да је рок за прикупљање писама заинтересованости истекао дана 15.09.2014.год.; да је Агенција дана 30.10.2014.год. упутила надлежном министарству предлог за окончање поступка приватизације кроз покретање стечаја и да је на основу предлога Министарства привреде, Влада Републике Србије на сединици одржаној 31.01.2015.год. донела закључак број 023-772/2015-1 о прихватању акционог плана за окончање поступка приватизације 188 субјеката, кроз покретање стечајног поступка, међу којима је и стечајни дужник.

У уређеном предлогу се такође прецизира да је стечајни разлог презадуженост стечајног дужника, о чему је као доказ достављен редован годишњи финансијски извештај за 2013.год., који је био објављен на званичној интернет страници Агенције за привредне регистра, као последњи објављени редовни финансијски извештај.

Уједно је уређен предлог у делу којим се предлаже одређивање мера обезбеђења, тако што се наводи да је приликом реализације акционог плана уочено да ће већина предметних 188 субјеката приватизације након спроведеног социјалног програма остати без запослених или са недовољним бројем запослених за потребно обезбеђивање имовине и документације, из којих разлога предлагач сматра да је неопходно одредити предложене мере обезбеђења уз именовање привременог стечајног управника који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника.

Стечајни дужник је електронском поштом дана 26.05.2015.год. доставио поднесак од 22.05.2015.год. у коме обавештава стечајног судију да се из финансијског извештаја о пословању стечајног дужника за 2014.год., могу сагледати релевантни подаци који се односе на имовину и обавезе друштва, а у циљу оцене постојања

стечајног разлога презадужености. У прилогу су достављени финансијски извештаји стечајног дужника за 2014.год., као и копија потврде Агенције за привредне регистре којом се потврђује електронски пријем наведених извештаја.

Одлучујући о поднетом предлогу суд је утврдио да је исти дозвољен, обзиром да је поднет од стране Агенције за приватизацију РС, која има својство овлашћеног предлагача у смислу чл. 6. ст. 5. Закона о Агенцији за приватизацију, којим је прописано да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације, ради окончања приватизације у складу са Законом којим се уређује приватизација и Законом којим се уређује стечај. Предлог је поднет након истека рокова из чл. 94. ст. 2. и ст. 3. Закона о приватизацији, по истеку којих се могу одредити поступци принудног извршења и принудне наплате против субјекта приватизације који су били у поступку реструктурања на дан ступања на снагу Закона о приватизацији („Службени гласник РС“ 83/2014).

Како је предлог поднет од стране овлашћеног предлагача, и како је исти уредан у погледу садржина и форме предвиђен чл. 56. ст. 2. Закона о стечају, стечајни судија је донео решење о покретању претходног поступка 26.05.2015. године. Истим решењем стечајни судија је одредио висину предујма на име трошкова стечајног поступка у износу од 300.000,00 динара и заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над уводно означеним стечајним дужником.

У ставу 5 изреке напред поменутог решења стечајни судија је одредио мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника и заштите интереса поверилаца, пошто је провером у Регистру привредних субјеката утврдио да дужник поседује уписан новчани капитал и имовину знатније вредности, тако да без одређивања ових мера постоји опасност да ће иста бити у потпуности отуђена до отварања стечаја.

Из поднеска достављеног суду 02.06.2015. године утврђено је да је предлагач поступио по решењу стечајног судије и уплатио предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 300.000,00 динара.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 03.06.2015.год., пуномоћник предлагача је у свему остао при поднетом предлогу за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, накнадно достављеном поднеску и приложеним доказима. Законски заступник стечајног дужника се изјаснио да нема примедби на садржину предлога и изнетог стечајног разлога и сагласан је да постоји означени стечајни разлог

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране предлагача, Агенције за приватизацију РС, у својству овлашћеног предлагача у смислу чл. 6. ст. 5. Закона о агенцији за приватизацију, којим је прописано да Агенција подноси предлог за, за покретање стечајног поступка над субјектом приватизације ради окончања приватизације, у складу са Законом којим се уређује приватизација и Законом којим се уређује стечај. Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране стечајног повериоца као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

Из финансијског извештаја за 2014. годину- биланса стања који је стечајни дужник доставио суду 25.05.2015. године, суд је утврдио да је код стечајног дужника евидентиран је губитак изнад висине капитала стечајног дужника у износу од 1.499.540,00 динара.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог презадуженост, из чл. 11. ст.2.т.3. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. у вези чл. 22. ст. 1. Закона о стечају.

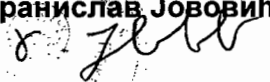
Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 03.06.2015.год.

*** СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**
Бранислав Јововић


ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - предлагачу

- стечајном дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лицензирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- огласна и електронска табла